**Анализ результатов мониторинга качества**

**подготовки обучающихся Зимовниковского района**

Протокол № 5 заседания Методического совета районного методического кабинета управления образования Зимовниковского района от 21 июня 2021 года

**Общие положения**

В соответствии с целями повышения качества образования и на основании разработанных показателей в мае 2021 проведен мониторинг оценки качества подготовки обучающихся.

Участниками мониторинга являются 15 образовательных организаций Зимовниковского района.

Таблица показателей мониторинга размещена на Google Диске и доступна всем участникам. В соответствии с графиком процедуры мониторинга заполнены все таблицы на 2019, 2020, 2021 годы.

Система оценки качества подготовки обучающихся включает показатели по следующим разделам:

* освоение основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;
* метапредметные результаты на основании результатов ВПР;
* объективность результатов образования в ходе оценочных
* процедур ВПР, ГИА;
* результаты освоения обучающимися с ОВЗ адаптированной
* общеобразовательной программы начального общего образования (АОП).

**Задачи, решаемые инструментом мониторинга:**

* определить основные количественные значения, характеризующие динамику освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования в соответствии с ФГОС общего образования за три года;
* получить данные о достижении метапредметных результатов и
* формировании функциональной грамотности обучающихся как актуальных образовательных результатов в контексте ВПР, ГИА;
* обеспечить принятие обоснованных управленческих решений и выявления лучших практик в области повышения качества образования.

**Раздел 1. Освоение основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования**

Сравнительный анализ количественных показателей за два года показывает стабильные результаты освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Допустимые показатели уменьшения доли обучающихся, освоивших:

- основную образовательную программу начального общего образования на уровне выше базового;

- основную образовательную программу основного общего образования на базовом уровне и выше базового уровня.

В 2020 году отмечается снижение доли выпускников 11 класса, успешно сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня на 8,3 %, и доли выпускников 11 класса, сдавших ЕГЭ по русскому языку на базовом уровне на 7,2 %.

Улучшились показатели, характеризующие освоение обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показатели** | **Ответ** | | |
|  | **Годы** | **2019** | **2020** | **2021** |
|  | **Освоение основных образовательных программ** |  |  |  |
| 1. | Доля учащихся 4-х классов, освоивших ООП НОО по итогам промежуточной аттестации:   * базовый уровень; * ниже базового уровня; * выше базового уровня |  | 426/  90,9 | 394/ 100 |
| 2. | Доля учащихся 9-х классов, освоивших ООП ООО по итогам государственной аттестации:   * базовый уровень; * ниже базового уровня; * выше базового уровня |  | 338/  100 | 272/ 87 |
| 3. | Доля учащихся 11-х классов, освоивших ООП СОО по итогам государственной аттестации:   * базовый уровень; * ниже базового уровня; * выше базового уровня |  | 93/ 100 | 88/ 100 |
| 4. | Доля учащихся 11 класса от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня |  | 43% | 27% |
| 5. | Доля учащихся 11-х класса, успешно сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня, от общего количества учащихся 11-х классов, выбравших ЕГЭ по математике профильного уровня. |  | 76% | 87% |
| 6. | Доля выпускников от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по обязательным предметам:   * русский язык; * математика |  | 86  73 | 88  100 |
| 7. | Доля учащихся от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по выбранным предметам |  | 78 | 72 |
|  | **Метапредметные результаты** |  |  |  |
| 8. | Доля учащихся 4-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР |  | 404/  88 | 386/ 98 |
| 9. | Доля учащихся 5-9-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР |  | 352/ 81 | 366/ 73 |
| 10. | Доля учащихся 10-11-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР |  | 59/  82 | 6/ 100 |
| 11. | Доля учащихся 5-9-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам НИКО |  | - | - |
| 12. | Доля учащихся 10-11-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам НИКО |  | - | - |
|  | **Функциональная грамотность учащихся** |  |  |  |
| 13. | Доля учащихся 10-летнего возраста, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам международного исследования PIRLS (2020 год) |  | - | - |
| 14. | Доля учащихся 4-х и 8-х классов, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам международного исследования TIMMS (2018, 2023 год) |  | - | - |
| 15. | Доля учащихся 15-летнего возраста, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам Всероссийского исследования PISA по 6-ти уровням (2022 год):   * читательская грамотность; * математическая грамотность; * естественнонаучная грамотность; * финансовая грамотность; * глобальные компетенции |  | -  -  -  -  - | -  -  -  -  - |
| 16. | Доля учащихся 15-летнего возраста, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам международного исследования PISA по 6-ти уровням (2022 год):   * читательская грамотность; * математическая грамотность; * естественнонаучная грамотность; * финансовая грамотность; * глобальные компетенции |  | -  -  -  -  - | -  -  -  -  - |
|  | **Объективность результатов образования** |  |  |  |
| 17 | Доля учащихся, подтвердивших высокий уровень результатов ВПР, ЕГЭ, ОГЭ |  | 1127/  62 | 1177/77 |
| 18. | Доля муниципальных образований, подтвердивших объективный результат выполнения ВПР учащимися 4-х классов |  | 377/ 77 | 332/ 58 |
| 19. | Доля муниципальных образований, подтвердивших объективный результат выполнения ВПР учащимися 5-9-х классов |  | 1273/ 72 | 1249/ 67 |
| 20. | Доля муниципальных образований, подтвердивших объективный результат выполнения ВПР учащимися 10-11-х классов |  | 47/ 782 | 6/  100 |
| 21. | Доля выпускников 11-х классов, подтвердивших высокие результаты олимпиад регионального и федерального уровней высокими результатами ЕГЭ |  | - | - |
|  | **Результаты освоения АОП** |  |  |  |
| 22. | Доля учащихся 4-х классов, освоивших АОП НОО по итогам промежуточной аттестации:   * базовый уровень; * ниже базового уровня; * выше базового уровня |  | 6/100 | 9/100 |
| 23. | Доля учащихся, освоивших АООП обучающихся с ОВЗ (специальные школы):   * базовый уровень; * ниже базового уровня; * выше базового уровня |  | 0/100 | 0/100 |
| 24. | Доля учащихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), освоивших АООП |  | 21/100 | 27/60 |

Показатели «Доля учащихся 11 класса от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня» и «Доля учащихся 11-х класса, успешно сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня, от общего количества учащихся 11-х классов, выбравших ЕГЭ по математике профильного уровня» позволяют сделать вывод о том, что количество учащихся, выбирающих профильный экзамен по математике, в течение последних трех лет сохраняется.

В 2021 году увеличился процент выпускников, которые не преодолели минимальный порог профильной математики: он составил 12,9% в сравнении с показателем 8,1% в 2020 году. Увеличение данного показателя характерно ОО: МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12, МБОУ Северной КСОШ №13. Стабильно высокий показатель выбора профильной математики и преодоления минимального порога отмечается в МБОУ Зимовниковской СОШ №1, МБОУ Зимовниковской СОШ №10.

Раздел 2. Метапредметные результаты на основании результатов ВПР

Анализ достижения метапредметных результатов проведен по итогам выполнения ВПР учащимися, которые получили «4» и «5».

Сравнительный анализ оценок выполнения ВПР в контексте достижения метапредметных результатов за два года (без учета 2020 года) показывает прирост учащихся, демонстрирующих метапредметные результаты в соответствии с требованиями к результатам ФГОС начального общего и основного общего образования.

Сформированность метапредметных результатов демонстрируют в большей степени учащиеся 4 класса и 10-11 классов. Менее успешны по формированию метапредметных способов учебной деятельности учащиеся 5- 7 классов. Анализ результатов по русскому языку в 5-7 классах показывает снижение количества учащихся, демонстрирующих достижение метапредметных результатов. Если в 2019 году в 5 классе 49,8 % таких учащихся, то в 6 классе – 43,9%, а в 7 классе – 40,6%. Такая же ситуация в 2019 г. наблюдается и по математике: 5 класс – 53,5%, 6 класс – 48,6%, 7 класс – 47%.

**Раздел 3. Объективность результатов образования в ходе оценочных процедур ВПР, ГИА**

В соответствии с Приказом Минобразования Ростовской области от 22.03.2021 № 217 «Об обеспечении объективности при проведении Всероссийских проверочных работ в Ростовской области весной 2021 года» школ с необъективными результатами на территории Зимовниковского района не выявлено.

Выводы:

1. Проведение мониторинга оценки качества подготовки обучающихся выявило проблему отсутствия на муниципальном уровне сводных данных по ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и аналитических материалов, отражающих динамику качества подготовки обучающихся, меры по обеспечению объективности процедур оценки образовательных результатов, мероприятия по поддержке престижа ВПР в качестве справедливой оценки.

2. Сравнительный анализ результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ за 2019, 2020, 2021 позволяет формировать объективную и надежную базу данных для более обоснованных управленческих решений по повышению качества образования.

3. Существует необходимость повышения квалификации специалистов муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, и руководителей общеобразовательных организаций в области аналитико-диагностической деятельности по повышению качества образования, оценки метапредметных результатов и функциональной грамотности учащихся.

4. Востребована система мер адресной поддержки общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами, внедрение форматов непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников